

**Groupe d'élus  
Europe Ecologie - Les Verts  
100 rue Basse  
14000 Caen**

Monsieur le Président,

Commission Particulière  
du Débat Public LNP  
75, Boulevard Haussman  
75008 Paris

vendredi 9 septembre 2011

Monsieur le Président,

Monsieur,

Nous tenons tout d'abord à vous remercier d'avoir pris le temps de nous rencontrer le 08 juillet dernier à Caen. Attachés à la procédure de débat public, nous sommes soucieux que la décision qui pourrait être prise le soit de façon partagée.

Nous avons eu connaissance du premier projet de calendrier des réunions publiques. Cela est similaire à ce que vous aviez pu nous exposer lors de ce rendez-vous. C'est pourquoi nous nous permettons de vous porter à nouveau à votre connaissance quelques suggestions et de formuler quelques demandes.

Dans un premier temps, concernant le calendrier des réunions, nous pensons que l'organisation d'une réunion dans le département de l'Orne aurait été pertinente. L'impact du projet L.N.P.N et son envergure en termes d'investissements publics dépassant largement les limites départementales, l'espace du débat a vocation à couvrir l'intégralité des trois départements de la région Basse-Normandie.

La tenue d'une réunion publique à Paris est évidente mais le thème choisi – celui du financement – peut interroger du fait que cette thématique ne sera dès lors abordée que dans cette ville. Or, c'est aujourd'hui l'un des aspects le plus discuté du projet. De plus, au vu de l'exemple des modalités de financements d'autres projets comparables, les élus locaux seront directement – et financièrement – concernés. Ainsi organiser une réunion sur ce thème dans une autre région paraît plus judicieux et permettrait de dialoguer avec plus de parties prenantes du territoire.

Ensuite, afin de garantir une large ouverture du dialogue et une véritable équité du débat, nous vous rappelons une suggestion que nous avons déjà faite. Nous demandons en effet de veiller tout particulièrement à la composition de la tribune, au recueil des témoignages et à la participation de personnes au-delà des seuls acteurs mobilisés. Aussi nous souhaitons savoir si il est possible de proposer des noms d'experts qui pourraient participer aux débats et présentations en tribune, ceci dans le souhait constructif de présenter une analyse différenciée du projet auprès du public.

Nous demandons également de joindre dans la présentation du projet LNP, les études qui montrent la pertinence du projet et des hypothèses présentées. Nous serons attentifs par exemple à ce que soient exposés les retours d'expériences de la construction de la LGV Est et SEA. Surtout, nous nous permettons de vous demander la réalisation - ou la communication si cela existe – d'études sur les déplacements gare-travail des usagers, les attentes de ceux-ci ainsi qu'une analyse fine de leur profil sociologique. Enfin, nous pensons que tout élément permettant de justifier les bénéfices économiques du projet doit être joint au débat. Nous sommes convaincus que cela constitue une vraie attente de la part d'une population qui a le droit d'être éclairée par des conclusions d'études d'impact économique.

Enfin, s'agissant du cahier d'acteurs, nous souhaitons savoir si il serait possible de contribuer dans un format comptant plus des quatre pages usuelles. D'ailleurs, nous savons que d'autres élus ou groupe d'élus de nombreuses collectivités veulent apporter leurs avis. Nous souhaitons leur faire savoir comment ils peuvent se joindre aux acteurs déjà présents ou pressentis.

Je vous prie de croire, Monsieur le Président, en l'expression de mes sincères salutations.

Mickaël MARIE  
Conseiller régional de Basse-Normandie  
Président du Groupe des élus Europe Écologie – Les Verts